

Algemene vragenlijst



Project: Landelijk - Beeldanalyse Baan
 Datum: 20-2-2025
 Versie: 1
 Gegadigde: Diverse

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
1	Inkoopvoorwaarden		De bijgeleverde inkoopvoorwaarden (2017) komen niet overeen met de benoemde inkoopvoorwaarden (2023). Kan OG aangeven welke inkoopvoorwaarden van toepassing zijn?	17-2-2025	De inkoopvoorwaarden 2017 van ProRail B.V. Versie: V2.3, Versie datum: 7 september 2023 zijn van toepassing op deze Raamovereenkomst. De versie die is gepubliceerd is de juiste versie.	
2	Raamovereenkomst	4.4	Gegadigde vraagt of opdrachtgever de paragraaf bereid is als volgt aan te passen: "ProRail heeft het recht om de Raamovereenkomst en/of Deelopdrachten door opzegging te beëindigen, zonder daarbij een opzegtermijn in acht te nemen, indien en zodra de maximale waarde bedoeld in artikel 2.5 van deze Raamovereenkomst is bereikt. Een dergelijke opzegging vindt schriftelijk plaats. ProRail is wegens deze opzegging geen (schade)vergoeding verschuldigd aan Opdrachtnemer tenzij er sprake is van de opzegging van een reeds gesloten Deelopdracht; daarvoor zal ProRail de voor de gehele Deelopdracht geldende prijs moeten betalen, verminderd met de besparingen die voor Opdrachtnemer uit de opzegging voortvloeien, tegen aflevering door Opdrachtnemer van het reeds voltooide werk."?	17-2-2025	ProRail is daar in dit geval niet toe bereid. Ter aanvulling: ProRail is voornemens om geen Deelopdrachten te plaatsen die niet afgerond kunnen worden binnen de maximale waarde; dit is ook niet in ProRails belang.	
3	Raamovereenkomst	4.5	Gegadigde vraagt of opdrachtgever de paragraaf bereid is als volgt aan te passen: "Bij een beëindiging van de Raamovereenkomst of een Deelopdracht als bedoeld in artikel 10.1 zal ProRail de voor het gehele werk (onder de Raamovereenkomst of reeds verstrekte Deelopdrachten) geldende gegarandeerde respectievelijk overeengekomen prijs moeten betalen, verminderd met de besparingen die voor Opdrachtnemer uit de opzegging voortvloeien, tegen aflevering door Opdrachtnemer van het reeds voltooide werk."	17-2-2025	ProRail is daar in dit geval niet toe bereid. ProRail sluit aan bij de regeling opgenomen in artikel 29.3 van de inkoopvoorwaarden waarbij de vergoeding zal worden vastgesteld naar redelijkheid en billijkheid van gemaakte kosten. De opzegtermijn van 3 maanden die ProRail in acht moet nemen, draagt bij aan de proportionaliteit van deze regeling.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
4	Raamovereenkomst	10	Gelet op het feit dat er sprake is van een overeenkomst van opdracht in de zin van 7:400 BW, verzoeken wij opdrachtgever om dienovereenkomstig een opzeggingsbevoegdheid van Opdrachtnemer aan artikel 10 toe te voegen, in lijn met artikel 7:408 lid 2 BW.	17-2-2025	ProRail meent dat het niet nodig is een verwijzing naar artikel 7:408 lid 2 BW op te nemen. De Deelopdracht(en) gelden voor een bepaalde duur en/of eindigen door volbrenging waardoor artikel 7:408 lid 2 BW niet aansluit bij deze situatie.	
5	Raamovereenkomst	5	Opdrachtgever mag ontbinden indien gegadigde niet tijdig onze Diensten geverifieerd krijgen. Wij verzoeken u hier op te nemen dat, voordat over wordt gegaan tot ontbinding, de OPdrachtnemer nog deugdelijk ingebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen. Bent u daartoe bereid en zo nee waarom niet?	17-2-2025	De datum die in artikel 5.1 van de Raamovereenkomst is opgenomen geldt als fatale termijn. Deze termijn is vooraf aangekondigd en zal redelijk zijn. ProRail is voornemens een gezonde opdrachtgever-opdrachtnemerrelatie te onderhouden waarbij de verificatie voor de fatale termijn afgestemd wordt. Het is niet in het belang van ProRail om deze overeenkomst lichtvaardig te ontbinden gelet op de gezonde relatie die zij met haar leveranciers wenst te onderhouden en de tijd en kosten van een heraanbesteding.	
6	Raamovereenkomst	6.4	Indien gegadigde tekortkoming in de nakoming van een Deelopdracht kan dat tot gevolg hebben dat ook de Raamovereenkomst wordt ontbonden. Wij vinden het niet proportioneel dat OG ook bij geringe tekortkomingen in een Deelopdracht gerechtigd is om de gehele Raamovereenkomst te ontbinden/beëindigen en verzoeken u deze bepaling te schrappen of een meer proportioneel alternatief voor te stellen. Bent u daartoe bereid en zo nee, waarom niet?	17-2-2025	ProRail is voornemens een gezonde opdrachtgever-opdrachtnemerrelatie te onderhouden. ProRail zal bij het afwegen van de rechtsmiddelen waar zij gebruik van kan maken de redelijkheid en de proportionaliteit daarvan afwegen. Het is niet in het belang van ProRail om lichtvaardig de Raamovereenkomst te ontbinden gelet op de gezonde relatie die zij met haar leveranciers wenst te onderhouden en de tijd en de kosten die zij moet maken voor een heraanbesteding.	
7	Raamovereenkomst	6.4	Daarnaast verzoeken wij u hier op te nemen dat het dient te gaan om een aan ON <i>toerekenbare</i> tekortkoming zodat in lijn met de Gids Proportionaliteit de risico's worden gealloceerd bij de partij die risico's het best kan beheersen. Bent u daartoe bereid en zo nee, waarom niet?	17-2-2025	Akkoord. De tekst van artikel 6.4 zal luiden: "Tussen de Raamovereenkomst en de Deelopdrachten bestaat samenhang in de zin dat voor de toepassing van artikel 6:265 BW een toerekenbare tekortkoming door Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verbintenissen onder een Deelopdracht ook als een tekortkoming onder de Raamovereenkomst wordt gezien."	Bijlage 9 - Concept raamovereenkomst Beeldanalyse baan v3.0

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
8	Raamovereenkomst	9.1	Is opdrachtgever bereid om in dit artikel op te nemen dat ON nog eenmaal in de gelegenheid /ingebreke wordt gesteld en eerst nadat die termijn is afgelopen en alsnog ofwel het plan van aanpak niet is geleverd en/of de KPI's niet zijn gehaald, de boete in rekening kan worden gebracht?	17-2-2025	ProRail is daar niet toe bereid. ProRail zal bij een niet-behaalde KPI eerst evalueren met Opdrachtnemer (art. 9.2) en eventueel een plan van aanpak voor verbetering met een redelijke termijn vaststellen in overeenstemming met artikel 9.3 van de Raamovereenkomst. Dit is naar haar aard al vergelijkbaar met een ingebrekestelling en het verlenen van een redelijke termijn tot herstel. Verder merkt ProRail nog op dat zij uitgaat van een goede Opdrachtgever-Opdrachtnemerrelatie waarbij zij het opleggen van boetes als een ultimatum remedium ziet.	
9	Raamovereenkomst	9.4	Gegadigde snapt de verwijzing naar artikel 6.4 hier niet? Kan opdrachtgever dit toelichten?	17-2-2025	Dank voor doorgeven van de beschrijving. Artikel 9.4 eerste volzin van de Overeenkomst wordt aangepast en luidt: "ProRail heeft het in artikel 6.3 van deze Raamovereenkomst bedoelde recht om Deelopdrachten aan een ander dan Opdrachtnemer te verstrekken (...)".	Bijlage 9 - Concept raamovereenkomst Beeldanalyse baan v3.0
10	Raamovereenkomst	9.4	Gegadigde verzoekt opdrachtgever ook hier op te nemen dat het in opdracht geven aan een ander pas zal geschieden nadat Opdrachtnemer deugdelijk ingebreke is gesteld en gedurende die termijn niet alsnog deugdelijk is nagekomen. Bent u daartoe bereid en zo nee, waarom niet?	17-2-2025	ProRail is daar in dit geval niet toe bereid. Artikel 9.3 is uitsluitend relevant wanneer de evaluatie aanleiding geeft tot een plan van aanpak voor verbetering. Daarin ligt een klacht en ingebrekestelling besloten. ProRail geeft een redelijke termijn voor het opstellen van het plan van aanpak en de uitvoer daarvan. In het geval Opdrachtnemer daar na die termijn niet aan voldoet behoudt ProRail zich het recht van 9.4 van de Raamovereenkomst voor.	
11	Inkoopvoorwaarden	art. 22.8	Gegadigde vraagt opdrachtgever de volgende tekst toe te voegen aan het artikel: "ProRail is slechts gerechtigd dat gedeelte van de betaling op te schorten die betrekking heeft op de beweerde gebrekkige uitvoering van de overeenkomst. De overige betalingen kunnen niet worden opgeschort."	17-2-2025	ProRail stemt hier niet mee in. ProRail zal wel afwegen of een rechtsmiddel proportioneel is voordat zij het in zal zetten.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraagstelling	Antwoord	Gewijzigd document
12	Inkoopvoorwaarden	art. 27	Gegadigde verzoekt u uitdrukkelijk te verklaren dat geheel artikel 27 in dit geval niet van toepassing is (aangezien in de overeenkomst geen kortingen zijn benoemd).	17-2-2025	ProRail acht het niet nodig om in dit geval bepalingen uit haar Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren. Wanneer een bepaling uit de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is op deze overeenkomst, zal ProRail daar ook geen beroep op doen.	
13	Inkoopvoorwaarden	art. 29.3	Kan opdrachtgever aangeven wat er binnen dit contract onder 'verhinderen' valt?	17-2-2025	ProRail is verplicht te handelen volgens wet- en regelgeving. Wijzigingen in deze regels kunnen ervoor zorgen dat ProRail de uitvoering van deze overeenkomst moet heroverwegen. Als een bepaling uit de Inkoopvoorwaarden naar haar aard niet van toepassing is op de situatie, zal ProRail zich daar niet op beroepen.	
14	Inkoopvoorwaarden	art. 30	Gegadigde kan niet akkoord gaan met de aansprakelijkheid voor indirecte schade omdat deze schade niet verzekeraar is. Kan opdrachtgever ON hierin tegemoet komen door de volgende tekst op te nemen in de Raamovereenkomst: "In aanvulling op het bepaalde in artikel 30.1 Inkoopvoorwaarden geldt dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade. Onder indirecte schade wordt verstaan gederfde winst, gemiste besparing, verminderde goodwill of andere gevolgschade. De beperking geldt niet indien de schade te wijten is aan opzet of grove schuld van Opdrachtnemer, zijn personeel of door hem ingeschakelde derden." Bent u daartoe of tot een meer proportioneel alternatief bereid?	17-2-2025	ProRail is niet bereid de voorgestelde tekst over te nemen. ProRail volgt het systeem van het Nederlandse Burgerlijk Wetboek waarin geen onderscheid wordt gemaakt tussen directe en indirecte schade. Het Burgerlijk Wetboek bevat een beperking van de aansprakelijkheid in artikel 6:98 BW die relevant is bij uw vraag. Aanvullend heeft ProRail in artikel 30.1 een beperking van aansprakelijkheid bij overeenkomsten van opdracht opgenomen.	
15	Inkoopvoorwaarden	art. 30.2	Gegadigde verzoekt u om lijn met voorschrift 3.9 D van de Gids proportionaliteit op te nemen dat deze schade eveneens beperkt is overeenkomst artikel 30.1	17-2-2025	In artikel 30.2 tweede volzin van de Inkoopvoorwaarden is opgenomen dat de vrijwaring is gelimiteerd bij een overeenkomst van opdracht.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Datum vraag-stelling	Antwoord	Gewijzigd document
16	Nvl#2	vraag 4	Kan opdrachtgever aangeven hoe zij in het geval van betrouwbaarheid gaan meten of er voldaan wordt aan de KPI?	17-2-2025	Zie antwoord op vraag 4 uit de eerste nota van inlichtingen. Ter aanvulling op het antwoord van vraag 4: er zal worden bekeken of de constatering van de beeldanalist klopt. Indien de beeldanalist in dit voorbeeld 60 keer in 1000 analyses een verkeerde conclusie hebben getrokken, dan wordt er niet voldaan aan de KPI van 95%.	
17	Nvl#2	vraag 4	Kan opdrachtgever aangeven met welke frequentie de KPI betrouwbaarheid wordt gemeten? Bijvoorbeeld per deelopdracht of per periode?	17-2-2025	Nee. Dit zal steekproefgewijs plaatsvinden waarbij het uitgangspunt is dat er vertrouwen is in de kwaliteit van opdrachtnemer. Indien uit een steekproef blijkt dat KPI's niet worden gehaald dan wordt dit allereerst besproken met de opdrachtnemer met het doel dat de opdrachtnemer de kwaliteit verbeterd. Tevens kan de frequentie van de steekproeven daarna omhoog gaan.	
18	Nvl#2	vraag 4	Kan opdrachtgever aangeven hoe groot de omvang van een gemiddelde deelopdracht zal zijn?	17-2-2025	De deelopdrachten worden verstrekt conform hoofdstuk 3 van Annex 3 - Vraagspecificatie Beeldanalyse Baan. De deelopdracht zal doorgaans de omvang van één jaar aan werkzaamheden zijn.	